

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ТЕОРИИ
СЛОВЕСНОСТИ



УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа

23 апреля 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«История литературоведения»

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

Славянская филология

Образовательная программа:

Бакалавриат

Квалификация:

Академический бакалавр

Форма обучения:

очная, заочная

Донецк 2020

УТВЕРЖДАЮ:

Ио декана филологического факультета

Квашина Л. П.

«22» апреля 2020 г.

МП

Программа учебной дисциплины «История литературоведения» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённого приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 452 от 20.04.2016 г., Порядка организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики, утверждённого приказом Министерством образования и науки ДНР № 1171 от «10» ноября 2017 г.; учебных планов по направлению подготовки 45.03.01. «Филология» (Профиль: Славянская филология) (формы обучения: очная и заочная), разработанных в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Разработчик:


д-р. филол. наук, проф., проф. кафедры
истории русской литературы
и теории словесности

 А. А. Кораблев

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры истории русской литературы и теории словесности

Протокол № 6 от «26» марта 2020 г.

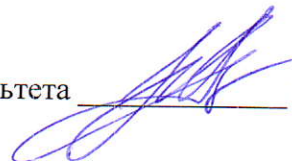
Заведующий кафедрой

 В. В. Федоров

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией факультета

Протокол № 9 от «20» апреля 2020 г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета

 Н. А. Шокотко

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Учебная дисциплина «История литературоведения» относится к базовой части дисциплин профессионального цикла.

«История литературоведения» является основой для изучения дисциплин, формирующих общепрофессиональные и профессиональные компетенции, а также для научно-исследовательской работы магистра.

Освоение дисциплины «История литературоведения» необходимо для осуществления научно-исследовательской работы, а также для написания магистерской диссертации.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	45.03.01. Филология	
Профиль	Славянская филология	
Образовательная программа	бакалавриат	
Квалификация	Академический бакалавр	
Количество содержательных модулей	2	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Базовая часть	
Формы контроля (МК, экзамен, зачет)	МК, зачет	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	2	2
Год подготовки	4	4
Семестр	8	8
Количество часов	72	72
- лекционных	22	2
- практических, семинарских	11	4
- лабораторных		
- самостоятельной работы	39	66
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов,	3	
в т.ч. аудиторных		

3. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели и задачи дисциплины.

Цель: изучение основных теоретико-литературных концепций в их исторической взаимосвязи.

Задачи:

- обобщение представлений об историко-культурных парадигмах;
- рассмотрение наиболее значительных теоретико-литературных источников;
- изучение закономерностей развития филологической мысли,

Требования к уровню освоения содержания дисциплины. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ориентироваться в круге основных проблем, возникающих при рассмотрении литературно-художественных явлений в теоретическом и историческом освещении;

знать основные этапы развития теоретико-литературной мысли, наиболее значительные литературоведческие концепции, основные закономерности

историко-культурного развития, базовые понятия и термины, современную научную терминологию;

уметь анализировать и интерпретировать методологические искания в области литературоведения, квалифицированно судить о научной ценности литературоведческих концепций: разбираться в научной и справочной литературе по теоретическим проблемам;

владеть навыками анализа научного текста и процесса исторического развития науки о литературе.

Дисциплина нацелена на формирование у выпускника

а) общекультурных компетенций (ОК):

- владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

- владение нормами русского литературного языка, навыками практического использования системы функциональных стилей речи; умение создавать и редактировать тексты профессионального назначения на русском языке (ОК-2);

- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3);

- стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства (ОК-6);

- умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних (ОК-7);

- осознание социальной значимости своей профессии, высокая мотивация к профессиональной деятельности (ОК-8);

- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-11);

- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12);

б) общепрофессиональных (ОПК):

- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии (ПК-1);

- владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий (ПК-2);

- свободное владение русским языком в его литературной форме (ПК-3);

- владение основными методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на основном изучаемом языке (ПК-4);

в) профессиональных (ПК):

- способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-5);

- способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-6);

- владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-7);

- владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-8);

- способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях среднего профессионального образования (ПК-9);

- умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-10);
- готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися (ПК-11).

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
<i>Содержательный модуль 1. История литературоведения традиционалистской эпохи</i>	
<i>Тема 1.</i>	Возникновение и периодизация литературоведения. Историческое литературоведение как наука. Его место в системе гуманитарных наук. История и типы художественного сознания. Специфика филологической формы знания. Общая характеристика литературоведения «традиционалистской», «риторической» эпохи. Метапоэтика архаичных текстов.
<i>Тема 2.</i>	Поэзия и проза. Античная риторика: начало научного изучения языка и словесности. Система риторики. Риторика и поэтика. Значение риторики для развития литературоведения. Платон и Аристотель: два взгляда на искусство поэзии. «Поэтика» Аристотеля: структура, проблематика. Аристотель о природе поэтического искусства. Концепция мимесиса. Теория трагедии. Катарсис.
<i>Тема 3.</i>	Эллинистическо-римский период. Деятельность александрийских грамматиков. Теоретическое осмысление прозы и поэзии в эпоху эллинизма. «Послание к Пизонам» Горация в контексте античных поэтик. Общие проблемы эллинистической поэтики.
<i>Тема 4.</i>	Литературная теория в период Средневековья и Возрождения. Влияние поздней античности на формирование средневековых представлений о словесном искусстве. Литературная теория эпохи Возрождения. Переосмысление принципов античной поэтики и риторики. Влияние Платона. Влияние Горация. Авторитет Аристотеля и возрождение аристотелевской «Риторики» и «Поэтики». Нормативные поэтики как выражение унификаторских тенденций в литературе.
<i>Тема 5.</i>	Теоретико-литературная мысль барокко. Роль барочной теории в литературном сознании XVII века. Синтез античных литературных принципов и новоевропейского рационализма в классицизме. Программный характер «Поэтического искусства» Н. Буало.
<i>Содержательный модуль 2. Возникновение современного литературоведения. Академические школы литературоведения XIX века.</i>	
<i>Тема 6.</i>	Мифологическая школа и её методологические основы. Научная деятельность Я. и В. Гримм. Я. Гримм о немецкой мифологии. М. Костомаров о значении мифа. Принцип компаративизма в изучении мифа. М. Мюллер. А. М. Афанасьев: происхождение мифа, метод и средства его изучения. А. А. Потебня о мифическом мышлении, о мифе и поэзии, о роли языка в образовании мифов. Изучение мифа в XX ст.
<i>Тема 7.</i>	Культурно-историческая школа. Значение идей Гердера и романтиков для формирования школы. Влияние позитивизма (О. Конт).

	Предисловие к «Истории английской литературы» И. Тэна как программный документ школы. Три «первоначальные силы»: «раса», «среда», «момент». Литературное произведения как «памятник» и «документ». Редукция личности в культурно-исторической школе: «история литературы без авторов».
Тема 8.	Сравнительное литературоведение и его связь с культурно-исторической и мифологической школами. Миграционная теория Т.Бенфея (Предисловие к переводу «Панчатантры») и развитие компаративных исследований. Значение исторических исследований для развития сравнительного литературоведения (Брандес, Брюнетьер). Идеи «Исторической поэтики» А. Н. Веселовского. Теория «самозарождения сюжетов».
Тема 9.	Психологическая школа в литературоведении. А. А. Потебня о слове и произведении искусства, об их строении. А. А. Потебня о психологии поэтического и прозаического мышления. Влияние психологической школы на эстетические взгляды И. Я. Франко.
Тема 10.	«Формальная школа». Научные открытия формализма в контексте литературоведческого дискурса 1920-х гг. В. Б. Шкловский об «автоматизации» и «остранении». Б. Ейхенбаум о «формальном методе». Критика формальной школы. Формальная школа в украинском литературоведении: методологические аспекты.
Тема 11.	Литературоведение в XX веке: школы, тенденции, направления. Актуальные проблемы современного литературоведения.

Тематический план

Содержательный модуль 1												
Названия содержательных модулей и тем	Количество часов											
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения						
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятель-ная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятель-ная работа	индивидуальная работа
Тема 1. Возникновение и периодизация литературоведения. Историческое литературоведение как наука	8	2			6		6,6	0,2	0,4		6	
Тема 2. Риторика и поэтика. Значение риторики для развития литературоведения. Платон и Аристотель: два взгляда на искусство поэзии. «Поэтика» Аристотеля: структура,	6	2	2		3		6,6	0,2	0,4		6	

проблематика.												
Тема 3. Эллинистическо-римский период. Деятельность александрийских грамматиков. «Послание к Пизонам» Горация в контексте античных поэтик.	6	2		3			6,6	0,2	0,4		6	
Тема 4. Литературная теория в период Средневековья и Возрождения. Авторитет Аристотеля и возрождение аристотелевской «Риторики» и «Поэтики».	6	2	2	3			6,6	0,2	0,4		6	
Тема 5. Теоретико-литературная мысль барокко. Синтез античных литературных принципов и новоевропейского рационализма в классицизме. «Поэтического искусства» Н. Буало.	10	2		3			6,6	0,2	0,4		6	
Итого по содержательному модулю I	36	10	4	18			33	1	2		30	
Тема 6. Мифологическая школа и её методологические основы.	6	2		3			6,6	0,2	0,4		6	
Тема 7. Культурно-историческая школа.	6	2	1	3			6,5	0,2	0,3		6	
Тема 8. Сравнительное литературоведение и его связь с культурно-исторической и мифологической школами. Миграционная теория Т.Бенфея. Идеи «Исторической поэтики» А. Н. Веселовского.	6	2	1	3			6,5	0,2	0,3		6	
Тема 9. Психологическая школа в литературоведении. А. А. Потебня о психологии поэтического и прозаического мышления. Влияние психологической школы на эстетические взгляды И. Я. Франко.	6	2	2	3			6,4	0,1	0,3		6	
Тема 10. «Формальная школа». Научные открытия	6	2	1	3			6,4	0,1	0,3		6	

формализма в контексте литературоведческого дискурса 1920-х гг.												
Тема 11. Литературоведение в XX веке: школы, тенденции, направления. Актуальные проблемы современного литературоведения.	6	2	2		6		6,6	0,2	0,4		6	
Итого по содержательному модулю 2	36	12	7		21		39	1	2		36	
Всего	72	22	11		39		72	2	4		66	

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий (если предусмотрены учебным планом)

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Возникновение и периодизация литературоведения. Историческое литературоведение как наука	2	0,2
2	Риторика и поэтика. Значение риторики для развития литературоведения. Платон и Аристотель: два взгляда на искусство поэзии. «Поэтика» Аристотеля: структура, проблематика.	2	0,2
3	Эллинистическо-римский период. Деятельность александрийских грамматиков. «Послание к Пизонам» Горация в контексте античных поэтик.	2	0,2
4	Литературная теория в период Средневековья и Возрождения. Авторитет Аристотеля и возрождение аристотелевской «Риторики» и «Поэтики».	2	0,2
5	Теоретико-литературная мысль барокко. Синтез античных литературных принципов и новоевропейского рационализма в классицизме. «Поэтического искусства» Н. Буало.	2	0,2
6	Мифологическая школа и её методологические основы.	2	0,2
7	Культурно-историческая школа.	2	0,2
8	Сравнительное литературоведение и его связь с культурно-исторической и мифологической школами. Миграционная теория Т. Бенфея. Идеи «Исторической поэтики» А. Н. Веселовского.	2	0,2
9	Психологическая школа в литературоведении. А. А. Потебня о психологии поэтического и прозаического мышления. Влияние психологической школы на эстетические взгляды И. Я. Франко.	2	0,1
10	«Формальная школа». Научные открытия формализма в контексте литературоведческого дискурса 1920-х гг.	2	0,1
11	Литературоведение в XX веке: школы, тенденции, направления. Актуальные проблемы современного литературоведения.	2	0,2

	Всего	22	2
--	--------------	-----------	----------

Темы (практических, лабораторных, семинарских) занятий
(*тот тип занятий, который предусмотрен учебным планом*)

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Категория поэтики в смене литературных эпох.	2	1
2	«Поэтика» Аристотеля: структура, проблематика.	2	0,5
3	«Историческая поэтика» А. Веселовского	1	0,5
4	Культурно-историческая школа.	1	0,5
5	А.А. Потебня о психологии поэтического и прозаического мышления.	2	0,5
6	Научные открытия формализма.	1	0,5
7	Актуальные проблемы современного литературоведения.	2	0,5
	ВСЕГО	11	4

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Для успешного усвоения курса необходимо не только посещать аудиторные занятия, но и вести активную самостоятельную работу. При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
 - повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
 - изучить рекомендованную основную и дополнительную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
 - самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
 - использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
 - выполнять домашние задания по указанию преподавателя.
- Домашнее задание оценивается по следующим критериям:
- Степень и уровень выполнения задания;
 - Аккуратность в оформлении работы;
 - Использование специальной литературы;
 - Сдача домашнего задания в срок.

Организация самостоятельной работы студентов

(соответственно данным в таблице тематического плана)

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Историческое литературоведение как наука (конспектирование первоисточников).	3	6
2	Значение риторики для развития литературоведения (презентация).	3	6

3	Нормативно-описательный характер средневековых латинских поэтик. «Поэтика» Иоанна Гарландского (конспектирование первоисточников).	3	6
4	Данте. Проблема латыни и «народной речи» в трактатах «Пир» и «О народном красноречии». Значение трактатов Данте для становления светской поэзии на национальных языках.	3	6
5	Проблематика трактат Грасиана «Остроумие, или искусство острого ума»: цель поэзии, специфика поэтического языка, поэзия и риторика, «мастерство», наслаждение и польза в поэзии (конспектирование первоисточников).	3	6
6	«Спор о древних и новых авторах» и ее значение в литературной борьбе (конспектирование первоисточников).	3	6
7	Поэтики Киево-Могилянской академии. «Поэтика» Ф. Прокопович: структура, проблематика. «Сад поэтический» Довгалецкого (подготовка реферата).	3	6
8	Выявление специфики литературы как вида искусства. Полемика Г. Лессинга и Й. Гердера (подготовка реферата).	3	6
9	Влияние эстетических концепций немецкой классической философии на развитие теории литературы как научной дисциплины (Кант, Гегель) (конспектирование первоисточников).	3	6
10	Проблемы литературной теории немецких романтиков. Романтики о специфике искусства, о источниках, предмете и назначении художественного творчества (презентация).	3	6
11	А.А. Потебня о мифическом мышлении, о мифе и поэзии, о роли языка в образовании мифов (презентация).	3	6
12	Историческая школа в украинском литературоведении. Развитие компаративных исследований (презентация).	3	6
13	«Донецкая филологическая школа». Теория целостности М.М. Гиршмана. Филологическая концепция В. Федорова (конспектирование первоисточников).	3	6
	Всего	39	66

7. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

(если предусмотрено программой)

1. Ответить на поставленный вопрос:

«Пожалуй, главный интерес драмы – психологический, мир страстей и переживаний, логика душевных движений и развития мысли. Но это не психологический анализ... Общее и индивидуальное находятся в полном разрыве, и герои воплощают в себе противоречие человеческой сущности как абстрактной, лишенной индивидуального, заключающей только общее» (Н.А. Сигал).

О каком типе художественного сознания идет здесь речь? Подтвердите (или опровергните) данный тезис на примере конкретного произведения.

2. Ответить на поставленный вопрос:

«Слово не желает знать о каких-либо заранее предписанных свойствах поэтической речи. Стиль, например, не должен быть непременно изящным, тонким, насыщенным,

гладким. Можно даже сказать, что писатель избегает каких-либо **совершенств** стиля... Слово легче согласится быть неизящным, негладким, резким, угловатым, несовершенным, легче согласится с тем, чтобы не иметь вообще никаких свойств, а быть только посредником жизненного, его верным проводником» (А.В. Михайлов).

О каком типе литературно-художественного сознания идет речь? Если Вы согласны с этим суждением, подтвердите на примере конкретного произведения.

3. Ответить на поставленный вопрос:

«Здесь господствует всеобщее смешение и насмешливость над всем, одним из главных принципов становится «культурная опосредованность» или, если говорить кратко, цитата. «Мы живём в эпоху, когда все слова уже сказаны», - как-то обронил С.С. Аверинцев: поэтому каждое слово, даже каждая буква в культуре – это цитата» (В.П. Руднев)

О каком типе литературно-художественного сознания идет речь? Если Вы согласны с этим суждением, подтвердите на примере конкретного произведения.

Темы рефератов

1. Поэтика и риторика в системе античной культуры.
2. Теория поэзии Платона.
3. Поэтика Аристотеля: структура и проблематика.
4. Развитие литературоведческой мысли в Средневековье.
5. Литературная теория Ю.Скалигера.
6. Поэтика Ф.Прокоповича: теория классицизма или барокко?
7. Мифологическая школа 19 в.: концепции и направления.
8. Литературная теория И.Тена.
9. Проблема «заимствованных сюжетов» в литературоведении.
10. Формальная школа в немецком литературоведении.

8. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Возникновение и периодизация литературоведения.
2. Античная риторика: начало научного изучения языка и словесности. Риторика и поэтика. Значение риторики для развития литературоведения.
3. «Поэтика» Аристотеля: структура, проблематика.
4. Эллинистическо-римский период. Деятельность александрийских грамматиков. Теоретическое осмысление прозы и поэзии в эпоху эллинизма.
5. «Послание к Пизонам» Горация в контексте античных поэтов.
6. Литературная теория в период Средневековья.
7. Литературная теория эпохи Возрождения. Переосмысление принципов античной поэтики и риторики.
8. Основные проблемы поэтики классицизма. «Поэтическое искусство» Н. Буало. Нормативный универсализм поэтики классицизма.
9. «Спор» о древних и новых авторах» и её значение в литературной борьбе.
10. Литературная теория барокко.
11. «Поэтика» Ф. Прокоповича: структура, проблематика.
12. «Сад поэтический» Довгалецкого.
13. Литературная теория Просвещения.
14. Полемика Г. Лессинга и Й. Гердера.
15. Литературная теория романтизма. Возникновение современного литературоведения.

16. Академические школы литературоведения XIX века. Мифологическая школа и ее методологические основы.

17. Культурно-историческая школа.

18. Идеи «Исторической поэтики» А.М. Веселовского.

19. Психологическая школа в литературоведении. А.А. Потебня о слове и произведении искусства, об их строении. Влияние психологической школы на эстетические взгляды И.Я. Франко.

20. Историческая школа в украинском литературоведении. Развитие компаративных исследований. Литературоведческое наследие И.Я. Франко.

21. Литературоведение в XX веке: школы, тенденции, направления: общая характеристика.

22. Формальная школа в русском и украинском литературоведении.

23. «Донецкая филологическая школа».

24. Тенденции развития современного литературоведения.

9. ОБРАЗЕЦ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

(при наличии)

Задание 1. Закончите высказывание:

1. Искусство однозначного толкования сакральных и литературных текстов, которое предусматривает строгую реконструкцию первичного смысла, - это:

А) герменевтика;

Б) экзегетика;

В) поэтика.

2. Предметом спора «древних» и «новых» было:

А) отношение к античному наследию;

Б) теория происхождения литературных сюжетов;

В) проблема специфики художественного вещания.

3. Автор трактата «Критические леса, или Размышления, касающиеся науки о прекрасном искусстве»:

А) Г.Лессинг;

Б) И.Гердер;

В) Ш.Перо.

4. «Поэтика» Аристотеля становится неопровержимым фундаментом литературной теории в эпоху:

А) Возрождения;

Б) Античности;

В) романтизма.

Задание 2. Назовите лишний элемент ряда:

А) Зенотот Ефесский – Аристарх Самафракийский – Митрофан Довгалецкий;

Б) Ф. Брюнетьер – В. Шкловский – Я. Гримм – Г. Якобсон;

В) Ш. Перро – Ф. Шеллинг – Ф. Шлегель – Новалис.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Согласно модульному принципу организации учебного процесса содержание учебного курса состоит из двух зачетных модулей. Зачетный модуль состоит из теоретического материала и практических заданий, выполнение которых требует овладения теорией в указанном в модуле объеме

Оценка знаний студентов в течение семестра проводится по 100-балльной шкале.

**Распределение баллов, которые могут получить студенты
в процессе изучения дисциплины**

№	Форма работы	Количество баллов
1	Модульный контроль	40
2	Работа на практических (лабораторных) занятиях	40
3	Посещение занятий	10
4	СРС, в том числе ИРС (СРС – 6, ИРС – 4)	10
Всего		100

Шкала соответствия баллов национальной шкале

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Для проведения лекционных занятий требуется аудитория на группу, оборудованная меловой или интерактивной доской, мультимедийным проектором и экраном.

12. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
Основная литература			
1.	Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Чернец Л.В. М., 2014.	1	+
2.	Зенкин С.Н. Введение в литературоведение. Теория литературы. – М., 2012.	1	+
3.	Семенов А.В., Семенова В.В. Теория литературы: Вопросы и задания М., 2013	1	
4.	Теория литературы. В 2-х тт. / Под редакцией Н.Д. Тамарченко. М., 2014.	1	+
5.	Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М.,	1	+

	2016.		
6.	Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 2012.	1	+
Справочная литература			
7.	Борев Ю. Эстетика. Теория литературы. Энциклопедический словарь терминов М., 2003.	1	+
8.	Западное литературоведение XX века: Энциклопедия. – М., 2004.	1	+
9.	Краткая литературная энциклопедия в 9 т. М., 1962 – 1978.	1	+
10.	Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.	1	+
11.	Лесин В. Літературознавчі терміни. – К., 1985.	1	+
12.	Литературная энциклопедия терминов и понятий. - М., 2003.	1	+
13.	Литературный энциклопедический словарь. - М., 1987.	1	+
14.	Современное зарубежное литературоведение (Страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины. – М., 1988.	1	+
15.	Энциклопедический словарь юного литературоведа. – М., 1988.	1	+
Дополнительная литература			
16.	Литературные манифесты западноевропейских классицистов. – М., 1980.	1	
17.	Литературные манифесты западноевропейских романтиков. – М., 1980.	1	
18.	Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст. / упор. Б.Бакули; за заг. ред. В. Моренця. – К.: Вид. Дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – 531 с.	1	+
19.	Література. Теорія. Методологія / пер. з польск. С. Яковенка; упоряд. і наук. Ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К.: Вид. Дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – 543 с.	1	
20.	Мітосек З. Теорія літературних досліджень / Зофія Мітосек. – Сімферополь: Таврія, 2005. – 408 с.	1	
21.	Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / за ред., М. Зубрицької. – 2-с вид., доповн. – Л.: Літопис, 2001. – 832 с.	1	
22.	Наливайко Д.С. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1981.	1	
23.	Бахтин М. Литературно-критические статьи. – М., 1987.	1	+
24.	Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М., 1970.	1	+
25.	Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1994.	1	+
26.	Федоров В.В. О природе поэтической реальности. – М., 1984.	1	+
27.	Гиршман М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа. – М, 1991.	1	+

28.	Кораблев А.А. Поэтика словесного творчества. – Донецк, 2001.	1	+
-----	--	---	---

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании _____ с изменениями (без изменений) на 20____ год.

Протокол № ____ от «____» _____ 20____ г.

Заведующий кафедрой _____